**[[1]](#endnote-2)Министерство науки и высшего образования Российской Федерации**

**Федеральное государственное автономное образовательное**

**учреждение высшего образования**

**«КАЗАНСКИЙ (ПРИВОЛЖСКИЙ) ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

ИНСТИТУТ ФИЗИКИ

КАФЕДРА РАДИОАСТРОНОМИИ

Направление: 03.03.03 - Радиофизика

Профиль: Информационные процессы и киберфизические системы

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**ОЦЕНКА ДИАПАЗОНА ФИЗИЧЕСКИХ ПАРАМЕТРОВ СКВАЖИННЫХ КОНСТРУКЦИЙ НА ОСНОВЕ АНАЛИЗА ОТКЛИКОВ МАГНИТНО-ИМПУЛЬСНОГО ДЕФЕКТОСКОПА PULSE-3E С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ИСКУССТВЕННОЙ НЕЙРОННОЙ СЕТИ**

Студент 4 курса группы 06-722

« » июня 2021 г. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ (Ямолдин А.А.)

Научный руководитель

к.ф.-м.н., доцент

« » июня 2021 г. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ (Масленникова Ю.С.)

Заведующий кафедрой радиоастрономии

к.ф.-м.н., доцент

«» июня 2021 г. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ (Акчурин А. Д.)

Казань-2021

**ОГЛАВЛЕНИЕ**

[ВВЕДЕНИЕ 3](#_Toc1)

[ГЛАВА 1. ОБЗОР СУЩЕСТВУЮЩИХ МЕТОДОВ ОЦЕНКИ ПАРАМЕТРОВ СКВАЖИННЫХ КОНСТРУКЦИЙ МАГНИТНЫМ МЕТОДОМ 7](#_Toc2)

[1.1 Проблема анализа целостности конструкции скважин и выявление коррозий 7](#_Toc3)

[1.2 Устройство и принципы работы автономного магнитно-импульсного дефектоскопа 8](#_Toc4)

[1.3 Методы обработки данных магнитной дефектоскопии для оценки параметров конструкции скажины 13](#_Toc5)

[1.3 Выводы к первой главе 13](#_Toc6)

[ГЛАВА 2. Разработка нейросетевой модели для оценки параметров скважины по данным магнитной дефектоскопии 14](#_Toc7)

[2.1 Теоретические основы использования нейронных сетей для задач регрессии 14](#_Toc8)

[3.1 Проектирование архитектуры нейронной сети для задачи обработки данных магнитной дефектоскопии 14](#_Toc9)

[2.3 Выводы ко второй главе 14](#_Toc10)

[ГЛАВА 3. Тестирование МЕТОДА НЕЙРОСЕТЕВОй оценки параметров скважинных конструкций 15](#_Toc11)

[3.1 Предварительная обработка данных 15](#_Toc12)

[3.2 Проверка эффективности метода на модельных данных 15](#_Toc13)

[3.3 Проверка эффективности на реальных данных??? было бы хорошо сделать, но проблема с обучением в датасете. см скайп 15](#_Toc14)

[3.4 Выводы к третьей главе 15](#_Toc15)

[ГЛАВА 4. АНАЛИЗ ПОЛНОГО НАБОРА РЕШЕНИЙ КОМБИНАЦИЙ ЭЛЕКТРОМАГНИТНЫХ ПАРАМЕТРОВ 16](#_Toc16)

[4.1 Целевая функция связи разброса электромагнитных параметров и разности спадов 16](#_Toc17)

[4.2 Анализ целевой функции 16](#_Toc18)

[4.3 Выводы к четвертой главе 16](#_Toc19)

[ЗАКЛЮЧЕНИЕ 17](#_Toc20)

[СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ 18](#_Toc21)

# ВВЕДЕНИЕ

Множество российских месторождений нефти и газа находятся на поздней стадии промышленной разработки, а подземные хранилища газа эксплуатируются более 30 лет[1] .

Одной из важнейших задач в настоящее время является задача контроля технического состояния насосно-компрессорных труб (НКТ) и обсадных колонн в нефтяных и газовых скважинах. Особой популярностью пользуются физические методы и средства неразрушающего контроля материалов, позволяющие определять качество продукции без нарушения её пригодности к использованию по назначению.

Связь электро-магнитных параметров металлов с изменениями их геометрических характеристик составляет физическую основу методов неразрушающего контроля. Физический принцип, используемый этими методами основывается на проникновении излучения ультразвуковых и звуковых колебаний, рентгеновских и гамма-лучей, магнитных и электромагнитных полей вглубь материала при последующем исследовании отраженного от материала сигнала. Методы неразрушающего контроля обладают рядом достоинств, таких как высокая достоверность контроля, сравнительно большая скорость контроля, возможность применения методов неразрушающего контроля в условиях непрерывной эксплуатации сооружений и машин, без необходимости их разборки или демонтажа, а главное - возможность механизации и автоматизации процессов контроля. ГОСТ Р 56542-2015 устанавливает классификацию видов и методов неразрушающего контроля, в основу которой положен физический процесс с момента взаимодействия физического поля или вещества с контролируемым объектом до получения первичной информации[2].

В настоящей работе мы применяем магнитный метод контроля. Данный метод используется для обнаружения трещин, немагнитных включений и других нарушений сплошности в поверхностных слоях деталей из ферромагнитных материалов и выявления ферромагнитных включений в деталях из неферромагнитных материалов. Для обнаружения нарушений сплошности материала ферромагнитных (главным образом стальных) деталей применяются методы, основанные на исследовании магнитных полей рассеяния вокруг этих деталей после их намагничивания. В местах нарушения сплошности происходит перераспределение магнитного потока и резкое изменение характера магнитного поля рассеяния. Характер магнитного поля рассеяния определяется величиной и формой дефекта, глубиной его залегания, а также его ориентацией относительно направления магнитного потока. Эти физические эффекты лежат в основе метода, называемым магнитно-импульсной дефектоскопией.

Одним из таких методов является магнитно-импульсная дефектоскопия. Магнитно-импульсная дефектоскопия является одним из распространенных геофизических методов анализа технического состояния скважин, оценки целостности конструкции скважины и выявления мест коррозии как в эксплуатационных, так в и технических колоннах.

Принцип работы магнитно-импульсного дефектоскопа основан на анализе параметров нестационарного магнитного поля, возникающего под воздействием мощных электромагнитных импульсов, генерируемых дефектоскопом. Известно, что намагниченность металла уменьшается во времени тем быстрее, чем меньше металла было намагничено, таким образом по крутизне кривой спада электромагнитного отклика можно численно определить толщину металлических стенок конструкции скважины. Один из подходов, используемых в нефтесервисной компании ООО “ТГТ-Сервис” (г. Казань), основан на сопоставлении реальных откликов с модельными, для этого решается система уравнений, описывающая электромагнитное поле и его связь с электрическими зарядами и токами в вакууме и сплошных средах, называемой системой уравнений Максвелла. Однако помимо толщины, форма регистрируемого электромагнитного отклика зависит также от физических параметров металла (электропроводность и магнитная проницаемость), таким образом, подбор всех параметров и оценка толщины с использованием модельных функций является крайне затратным по времени процессом. Мы подошли к первой основной проблеме широкого использования магнитно-импульсной дефектоскопии: решение системы уравнений Максвелла является крайне времязатратным процессом.

Как было сказано выше, определение электромагнитных параметров материала скважинной конструкции является промежуточной задачей при нахождении толщины её стенок. Важно знать в каком диапазоне и с какой точностью мы можем определить эти параметры, отсюда вытекает вторая основная проблема: определение диапазона электромагнитных параметров скважинных конструкций на основе откликов магнитно-импульсного дефектоскопа.

В связи с этим, исключаются любые сомнения об актуальности данной работы: развитие методов оценки физических параметров металла с целью сокращения времени на обработку и интерпретацию данных магнитной дефектоскопии является крайне актуальной задачей.

В настоящей работе предложили подход для оценки физических параметров скважинных конструкций, таких как толщина внешней стенки, электропроводность и магнитная проницаемость, с помощью искусственных нейронных сетей.

Целью настоящей бакалаврской работы является развитие методов обработки и анализа откликов магнитно-импульсного дефектоскопа PULSE-3E для оценки параметров скважинных конструкций, с помощью искусственных нейронных сетей.

Для достижения данной цели были поставлены и выполнены следующие задачи:

* Провели обзор существующих методов анализа и оценки параметров скважинных конструкций и определены их основные особенности и недостатки
* Спроектировали и оптимизировали архитектуру искусственной нейронной сети
* Подготовили big data набор данных, представляющий собой физические, электромагнитные параметры материала и соответствующие им отклики магнитно-импульсного дефектоскопа
* Обучили, протестировали и оценили точность нейросетевого прогнозирования и метрик производительности

# ГЛАВА 1. ОБЗОР СУЩЕСТВУЮЩИХ МЕТОДОВ ОЦЕНКИ ПАРАМЕТРОВ СКВАЖИННЫХ КОНСТРУКЦИЙ МАГНИТНЫМ МЕТОДОМ

## 1.1 Проблема анализа целостности конструкции скважин и выявление коррозий

Среднее время эксплуатации добывающей или нагнетательной скважин в неагрессивной среде составляет от 20 до 30 лет[один], более того, в сероводородной среде или при наличии углекислого газа время жизни скважины в разы сокращается: до 2-5 лет. В зависимости от различных негативных факторов эксплуатации в течении этого времени, таких как заполнение межтрубья ингибитора неправильным типом цемента или выбором неправильных режимов эксплуатации скважины, качество цементного камня, непосредственно его контакт с колонной и, средовательно, состояние колонны ухудшаются. Согласно [два], каждая пятая добывающая скважина или каждая третья нагнетательная скважина имеют проблемы, связанные с техническим состоянием скважины, среди которых корозионные нарушения колонн, муфтовых соединений и НКТ[три]. Поэтому оценка технического состояния нефтяных и газовых скважин является крайне актуальной задачей на всех этапах функционирования нефтегазового месторождения: как начиная от момента строительства, так и во время его эксплуатации, а также и перед ликвидацией.

Контроль технического состояния эксплуатационных и технических колонн, НКТ, муфтовых соединений, фильтров, пакеров и оценка качества перфораций (например, являются ли перворационные отверствия сквозными или повреждены лишь внутренние слои металла) является наиболее важной задачей при эксплуатации нефтяных и газовых скважинных конструкций. Коррозионные нарушения элементов скважины может привести к неэффектиной работе скважины, более того, сквозные коррозионные нарушения приводят к "утерянной нефти", которую не удалость добыть вследствии перетоков через сквозные отверстия и утечек нефти в окружающую среду, что, в свою очередь, может нанести непоправимый экологический и экономический вред, связанный с устранением источников загрязнения, простоем скважины, штрафами и репутационными потерями для нефтегазовых компаний. Важно отметить, что предприятия топливно-энергитического комплекса по добыче и транспортировке нефти по сей день остаются крупнейшим в промышленности источником загрязнения окружающей среды [1.1.0].

Поиск коррозионных нарушений без необходимости подъема труб НКТ на поверхность является наиболее экономически привлекательной задачей для заказчика, так как подъем НКТ является дорогостоящей и трудоёмкой операцией, особенно при работе на морской платформе, к тому же, подъем и последующая установка НКТ времязатратный процесс, который приводит к длительному простою скважины.

Традиционные электромагнитные дефектоскопы [1.1.01 - 1.1.04] исследуют дефекты скважинных конструкций всего на двух частотах, низких и высоких, вследствии этого мы можем оценить лишь суммарную толщину металла в случае двухбарьерной конструкции. Таким образом, при работе с двухбарьерной конструкцией отсутсвует возможность отличить внешнюю коррозию НКТ от особенностей колонны.

Описать плюсы метода МИД

Для решения данной проблемы более эффективными являются приборы, работающие во временной области[1.1.05]. Так как отклики НКТ и колонн дают различный вклад на разных временах, например, для двухбарьерной конструкции влияние колонны пренебрежимо на ранних временах, порядка 1-5мс, является возможным найти толщину НКТ и барьера независимо друг от друга при проведении анализа спадов электромагнитного поля в широком диапазоне времен и сравнивая их с модельными откликами. Нужно отметить, что даже современные дефектоскопы, работающие во временной области, обладают рядом недостатков. У приёмных катушек наблюдается так называемый "эффект энерции", вследствии которого мертвоё время катушек достигает порядка 20мс. Мертвое время прибора - это временной интервал от начала спада сигнала на принимающей катушке до начала регистрации спада. Прибор может тем раньше начать регистрацию информативного отклика от металлической конструкции скважины, чем меньше время релаксации катушек. Внутрее время релаксации катушки МИД на порядо меньше характерного времени релаксации катушки традиционного дефектоскопа и составляет около 0.1мс. На рис.0 синей кривой представлен отклик МИД и зелёной кривой отклик традиционного дефектоскопа в вакууме, а также типичные отклик прибора МИД (черная кривая с красными точками) в скажине из немагнитной нержавеющей стали, а также синим цветом с синими точками представлен отклик МИД в стандартной ферромагнитной скважине.

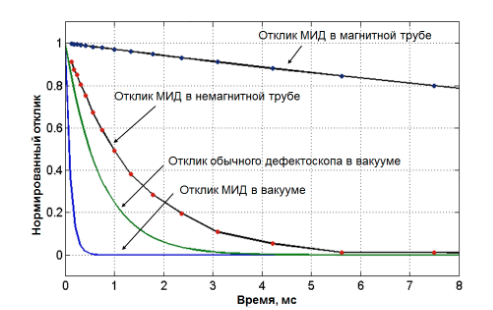


Рис.0 Типичные отклики МИД и традиционного дефектоскопа в вакууме и разных типах скважин[1.1.06]

По рис.0 легко заметить, что зонд дефектоскопа МИД регистрирует отклик спустя 0.1мс, при этом зонд традиционного дефектоскопа начинает регистрировать отклик только спустя 5мс после начала спада. Разница составляет около 50 раз. Первые 5мс спада традиционного дефектоскопа преимущественно предоставляют отклик от катушки, в результате, анализ нержавеющих труб традиционными дефектоскопами не представляется возможным, так как время отклика немагнитных сталей совпадает с характерными временами релаксации катушек дефектоскопа. Кроме того, для традиционной магнитной стали теряется информация о внутренней поверхности первого барьера, что исключает возможность оценки внешней и внутренней коррозии.

## 1.2 Устройство и принципы работы автономного магнитно-импульсного дефектоскопа

Описать дефектоскоп, рассказать про катушки, термометры, изменение электромагнитных параметров с температурой и собственной намагничиванием

Магнитно-импульсный дефектоскоп (МИД) - электромагнитный прибор, создающий электромагнитные импульсы внутри скважинной конструкции, а в последствии регистрирующий отклик окружающей среды на созданные импульсы (рис.1).

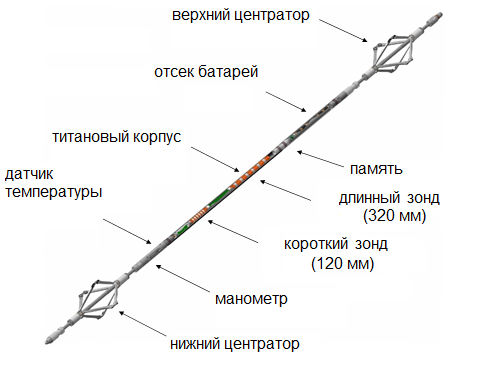


Рис. 1. Конструкция магнитно-импульсного дефектоскопа[1.2.1]

Прибор содержит центраторы для фиксации прибора по центру в поперечной составляющей скважинной конструкции. Короткий и длинные зонды состоят из генерирующей и приёмной катушек, расположенных концентрически вокруг сердечника.

Короткий зонд (длиной 12 см или 5 дюймов) предназначен для анализа технического состояния НКТ, поскольку в связи с технологическими особенностями (малая длина катушки), он создаёт малоамплитудный электромагнитный импульс, который намагничивает преимущественно первый металлический барьер, а после регистрирует временной отклик от окружающей среды (каждый ответ короткого зонда состоит из 42 точек).

Длинный зонд (длиной 32 см или 13 дюймов) предназначен для анализа обсадной колонны. Благодаря катушке большого размера зонд способен создавать мощный продолжительный электромагнитный импульс, намагничивающий помимо НКТ ещё и обсадную колонну, а затем регистрирует суммарный отклик от двух барьеров (каждый ответ длиного зонда содержит 51 точку). Дальнейшая математическая обработка позволяет определить толщины первого и второго барьера независимо друг от друга.

Известно, что в металлах электромагнитные параметры изменяются с температурой. Зависимость магнитопроницаемости от температуры [1.2.3] на рабочих диапазонах температур дефектоскопа изменяются пренебрежимо мало, поэтому можно считать их константой. Электропроводность же зависит от температуры сильно, причем вид зависимости хорошо известен - линейная[1.2.2.]. Поэтому в составе аппаратуры присутствуют высокочувствительные датчики температуры, позволяющие проводить измерения температуры непосредственно вместе с получением отклика дефектоскопа и последующей его калибровкой, учытывая изменение электромагнитных параметров. Кроме того, наличие в составе температуры датчиков давления совместно с высокочувствительными датчиками температуры позволяет производить замеры этих параметров по стволу скважины для определения дополнительной информации о техническом состоянии скважины, таких как наличие аномальных областей в следствии наличия сквозного дефекта.

## 1.3 Физические основы и принципы работы магнитной дефектоскопии скважин

1. Описать принцип возниквновения токов в трубе при переменном магнитном поле

Рассмотрим для простоты модель возбуждения индуцированных токов в линейных проводах. Электрический ток возбуждается при движении проводника в магнитном поле. Рассмотрим простейший случай с двумя параллельными проводами AB и CD, помещенными в постоянное однородное машгитное поле, перпендикулярное к плоскости страницы (рис.2.)[1.3.1].

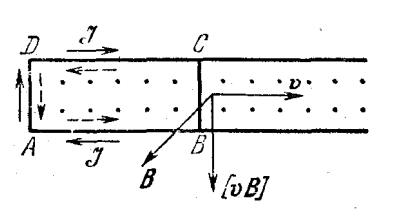


Рис.2.

Справа провода AB и CD разомкнуты, а слева - замкнуты. Скользящийпроводящий мостик BC свободно скользит вдоль проводов. При движении мостика вправо со скоростью , вместе с ним движутся и заряженные частицы, такие как электроны и положительные ионы. Сила Лоренца действует в магнитном поле на каждый движущийся заряд . Причем в зависимости от знака заряда сила действует разнонаправлено: на отрицательный электрон сила Лоренца действует вверх, а на положительный ион - вниз. В результате по мостику потечет электрический ток, направленный вниз, так как под действием силы Лоренца двигаются по мостику вверх. Это и есть индукционный ток. Токи в остальных участках контура ABCD возбудаются благодаря электрическому полю, возникшему вследствии перераспределившихся зарядов. В данном опыте сила Лоренца играет роль сторонней силы, возбуждающей электрический ток. В этом случае напряженность стороннего поля . Сила, создаваемая этим полем, называется электродвижущей силой индукции [1.3.2.] и в наших обозначениях запишется как , где - длина мостика. В следствии того, что сторонее поле направлено против положительного обхода контура (пунктирные стрелки на рис.1), определяемого вектором по правилу правого винта, в формуле для электродвижущей силы появляется знак минус перед дробью. Заметим, что произведение это приращение площади контура ABCD в единицу времени, или другими словами, это скорость приращения площади контура. Исходя из этого видим, что величина равна скорости приращения магнитного потока, пронизывающего площадь контура, т.е. равна . Таким образом,

(1.1)

Полученная формула выражает основной закон электромагнитной индукции: электродвижущая сила, пропорциональная по величине скорости приращения магнитного потока, пронизывающего контур замкнутого провода, возбуждается при изменении магнитного потока через контур проводника.

Более того, данная формула определяет аткже и направление идукционного тока. Исходя из наличия перед дробью знака минус, индукционный ток всегда имеет такое направление, что он ослабляет действие причины, возбуждающей этот ток. Это правило называется правилом Ленца[1.3.3].

3. Ввести определение токов фуко

Рассмотренные нами процессы возникновения индуцированных токов были произведены на моделе линейного проводника, однако, индукционные токи также будут возникать и в толще слошных проводников при изменении в них потока вектора магнитной индукции **[1.3.4].** *Токами Фуко* называются вихревые индукционные токи, возбуждаемые переменными магнитными полями

3. связать токи фуко с магнитным полем трубы

Анализируя явление электромагнитной индукции, британский физик Джеймс Клерк Максвелл пришел к выводу о существовании обратного явления: всякое изменение электрического поля вызывает появление вихревого магнитного поля, порождающего образование вихревых токов, называемых токами Фуко, которые в свою очередь создают магнитное поле, противодействующее изменение создавшего их магнитного поля.

4. описать от чего зависят токи фуко (произведение сигма, мю, толщины

Характер распределения полей внутри трубы может быть описан с помощью систем уравнений Максвелла, так как фактически расчет отклика системы на магнитное возмущение сводится к расчету изменения магнитного поля вблизи приёмной катушки. Распределение электромагнитных полей в пространстве описывается системой электромагнитных уравнений Максвелла:

(1.2)

Максвелловская система дополняются системой материальных уравнений, характеризующих уникальные свойства каждой материальной среды, заполняющей пространство: , , .

Описать суть метода как работает дефектоскоп, что генерирует, какие параметры вычисляет, как движется внутри колонн, как может сканировать на разных временах и многобарьерные конструкции, картинки конструкции скважины

Задача рассматривается под углом кусочно-однородной среды с коаксиально-цилиндрическими поверхностями раздела при расположении генерирующей и приёмной катушки на оси симметрии (рис.3), что существенно упрощает математические расчеты. При этом производится допущение, что магнитная проницаемость и электропроводность неизменны в пределах одной среды. В работе [1.3.4,6] подробно разобрана задача о нахождении электромагнитного поля в данном случае, и показано, что решение уравнений Максвелла (1.2) является итерационной задачей о нахождении поля в каждой среде в частотном представлении.

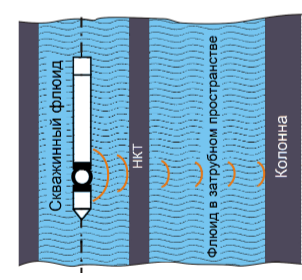


Рис.3. Осесимметричная модель исследуемой среды для двухбарьерного участка конструкции[1.3.4,5]

Согласно [1.3.4,6] в частотном представлении напряженность магнитного поля на оси z имеет вид:

где - магнитный момент диполя с частотой , - функция геометрических и электромагнитных параметров всех сред, расчет которой боле подробно описан в [1.3.4,7], - вертикальное волновое число, - волновое число для среды, в которой располагается приёмная катушка. При известном фурье-спектре импульса генерирующей катушки легко найти ЭДС приёмной катушки согласно (1.1):

В этих уравнениях пренебрегается быстрозатухающим слагаемым и учитывается, что

Время затухания отклика и его амплитуда в основном определяются геометрическими (диаметром () и толщиной стенок ()) и электромагнитными параметрами (электропроводностью () и магнитопроницаемостью ()) НКТ и обсадных колонн и слабо зависят от параметров других сред. Исходя из всего вышесказанного, получим, что образующиеся вихревые токи Фуко внутри скважинной конструкции, а соответсвенно и величина отлика, прямо пропорционально зависят от физических параметров скважинной конструкции, а как показано в [1.3.5], характер нестационарного вихревого магнитного поля во внутритрубном пространстве определятеся толщиной стенки трубы (th), её диаметром (d), удельной электрической проницаемостью ( и магнитопроницаемостью металла . В связи с особенностями получаемого решения, интенсивность затухания вихревых токов, возникающих в трубах, зависит от от произведения этих параметров [1.3.6, 1.3.7], т.е. чем больше толщина трубы, тем дольше затухает отклик.

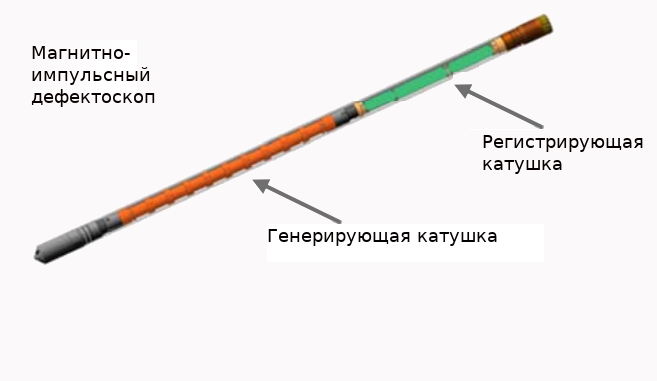
5. связать это с тем, почему мы в данной работе находим именно комбинацию этих параметров

Таким образом, исходя из априорных данных об электромагнитных параметрах скважинной конструкции и диаметре трубы, является возможным, анализируя поведение затухания токов Фуко, оценить степень потери металла внутри скважинной конструкции. Именно на этом физическом принципе и базируется метод магнитно-импульсной дефектоскопии скважин для поиска коррозионных нарушений.

## 1.4 Методы обработки данных магнитной дефектоскопии для оценки параметров конструкции скажины

4. описать метод восстановления данных (решения обратной задачи) для нахождения толщины

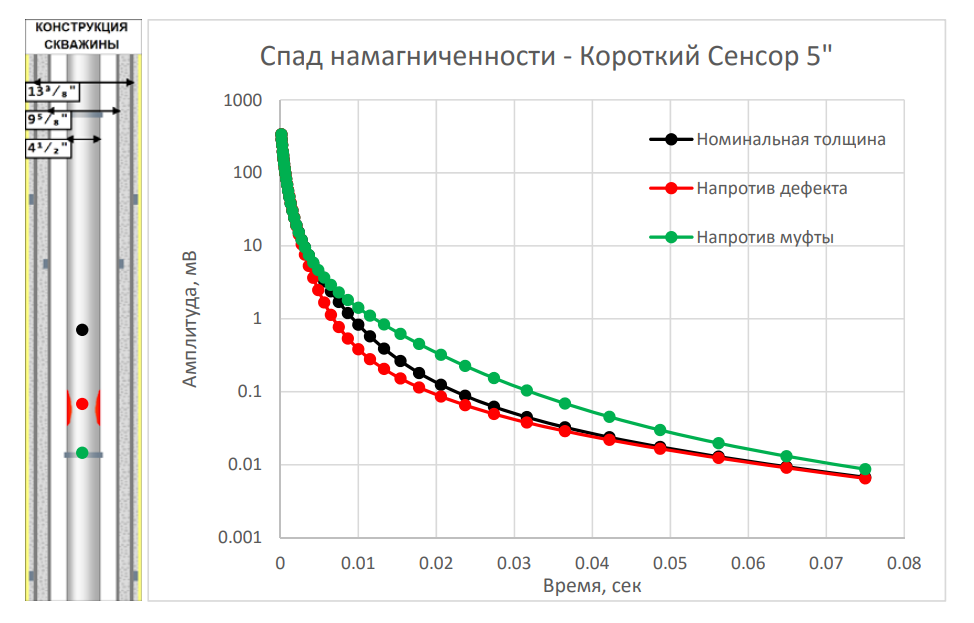
Как было сказано выше, метод магнитно-импульсной дефектоскопии основан на исследовании распределения в пространстве затухающих со временем токов Фуко (вихревых токов) в металлических колоннах скважинных конструкций. Токи Фуко создают затухающее во времени магнитное поле, наводящее электродвижущую силу (ЭДС) в регистрирующей катушке магнитно-импульсного дефектоскопа (рис.4) после выключения тока намагничивания.



*Рисунок 3. Магнитно-импульсный дефектоскоп Pulse 3-E, используемый в нефтесервисной компании ООО “ТГТ-Сервис”*

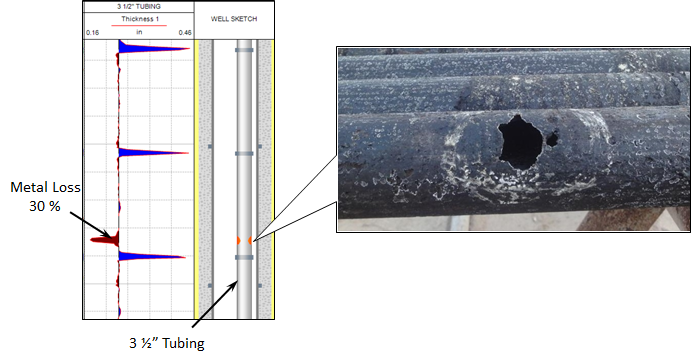
Интенсивность измеряемого нестационарного отклика регистрирующей катушки определяется толщиной стенки трубы (**th**), удельной электрической проводимостью металла (𝞼) и магнитной проницаемостью (𝞵). Чем больше произведение **th**𝞼𝞵, тем медленнее затухают, возникшие в трубах, вихревые токи [1.3.6, 1.3.7].

На месте коррозионного дефекта наблюдается уменьшение количества металла, вследствии его уничтожения окислением. Из решения системы уравнений Максвелла следует [1.3.6, 1.3.7], что в этом случае намагниченность металла будет затухать интенсивнее. Из этих же соображений, на месте муфтовых соединений, в связи с увеличением металла, намагниченность будет затухать медленнее. На рис.5 изображены типичные три кривые спадов намагниченности, фиксируемые прибором. Черная кривая соответствует типичному замеру в трубе, зелёная соответствует положению прибора напротив муфтового соединения, а красная - напротив коррозионного нарушения.



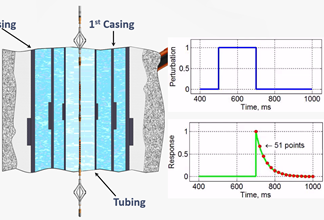
*Рисунок 5. Характерные кривые откликов магнитно-импульсного дефектоскопа [1.4.1]*

По этой причине на изображении канала муфты проявляются как пики, а коррозионные нарушения как впадины. На рис.6 изображен канал для одного замера скважины. Можно хорошо заметить, что отклик от самой трубы неровный: имеются пики - показатели муфтовых соединений и сквозное коррозионное нарушение - впадина, выделенная красным цветом для наилучшей визуализации.



*Рисунок 6. Замер участка скважины магнитно-импульсным дефектоскопом [1.4.2]*

Стандартный подход к оценке толщины стенок металлических конструкций скважины выглядит следующим образом: магнитно-импульсный дефектоскоп помещают внутрь скважины, прибор, двигаясь по скважине, с помощью генерирующей катушки испускает прямоугольный электромагнитный импульс накачки и намагничивает металл вокруг себя, а по окончании импульса намагничивания, регистрирующая катушка фиксирует спад намагниченности металла (рис.7).



*Рисунок 7. Положение магнитно-импульсного дефектоскопа внутри скважины(слева), прямоугольный электромагнитный импульс накачки(синяя линия на верхнем графике), зарегистрированный спад намагниченности(зеленая линия на нижнем графике)*

Спады намагниченности записываются с некоторым шагом, зависящим от скорости движения прибора по скважине. Типичным значением является скорость 2 м/мин, следовательно, шаг записи составляет примерно 6.5 см. Обработка результатов аналитиком данных происходит не в виде решения обратной задачи для самих спадов, а в виде подачи на модельную функцию, численно решающую систему электромагнитных уравнений Максвелла для различных типов скважинных конструкций, наборов комбинаций электромагнитных параметров и толщин, и в последующей сверке по некоторой метрике полученных таким образом модельных спадов с экспериментально зафиксированным спадом с целью нахождения оптимальной комбинации входных параметров для получения минимального значения метрики разности между ними. Иными словами, мы по известным параметрам рассчитываем модельный спад и, если, он совпадает с экспериментальным, то тому участку трубы на котором был получен этот экспериментальный спад мы присваиваем те значения электромагнитных параметров и толщин, по которым был рассчитан модельный спад.

5. объяснить мультизначность решения

В связи с особенностью решения максвелловской системы электромагнитных уравнений, отклик регистрирующей катушки от спада намагниченности зависит от произведения электромагнитных параметров[1.3.6, 1.3.7]. Таким образом, задача нахождения электромагнитных параметров и толщины стенки скважинной конструкции не может быть решена аналитически, поскольку наличие произведения в решении создаёт мультизначность решения, эта задача может быть решена только в численно. Иными словами, один и тот же спад намагниченности может быть вычислен при различных комбинациях электромагнитных параметров и толщин. В работе [1.4.3] в случае, если для участка скважинной конструкции не известна магнитная проницаемость металла (𝞵) и электропроводность (𝞼) погрешности в определении толщины стенки металла могут достигать до 30%.

6. объяснить что это всё очень вычислительноёмкий процесс

В связи с этим, аналитикам и интепретарам данных, полученных от магнитно-импульсного дефектоскопа крайне важно иметь при анализе полный набор решений, чтобы исходя из априорной информации о параметрах трубы выбирать наиболее подходящее для данной конструкции решение. Вследствие необходимости получения полного набора решений, возникает потребность многократного решения системы уравнений Максвелла из различных начальных приближений, а это, в свою очередь, приводит к значительным затратам времени и ресурсов ЭВМ, а также экономическим потерям со стороны нефтегазовых компаний вследствие простоя скважин.

При расчете полного набора решений из 900 различных начальных приближений для одного спада намагниченности на ЭВМ, работающем на ЦП Intel© Core™ i5-7300HQ CPU @ 2.50GHz × 4 требуется в среднем 23мин. Принимая во внимание, что при средней глубине нефтяных скважин в 2000м и среднем шаге записи в 6.5ми, магнитно-импульсный дефектоскоп фиксирует около 33000 спадов намагниченности. Таким образом, если для каждого спада намагниченности применять данный подход, то потребуется порядка 527дней или около полутора лет для анализа данных только с одной скважины, что, несомненно, является неприемлемым для нас результатом.

## 1.5 Выводы к первой главе

Нефтяные скважины состоят из вложенных друг в друга коаксиальных металлических колонн. Со временем конструкции скважины изнашиваются, появляются интервалы коррозий, которые потом перерастают в сквозные нарушения, способные нанести большой экологический и экономический вред путем выхода в окружающую среду нефти или газа. Поэтому одной из ключевых задач в обслуживании скважин является поиск коррозионных нарушений. Магнитная дефектоскопия используется как один из ключевых методов неразрушающего контроля поиска коррозий. Суть метода заключается в том, что электромагнитный дефектоскоп, в настоящей работе это дефектоскоп Pulse-3E разработанный нефтесервисной компанией “ТГТ-сервис”, двигаясь внутри скважины, каждые 15см с помощью генерирующей катушки намагничивает колонну, а вторая - регистрирующая катушка, регистрирует спад намагниченности. В соответствии с решением системы электромагнитных уравнений Максвелла, интенсивность спада намагниченности зависит от толщины стенки трубы, таким образом является возможным определить толщину трубы при анализе спада. Особенностью решения Максвелловской системы является получение одних и тех же спадов намагниченности при различных комбинациях электромагнитных параметров вследствие наличия в решении произведения электропроводности (𝞼) , магнитопроницаемости (𝞵), и толщины стенки трубы скважинной конструкции **(th)**. Поэтому чтобы перебрать всевозможные значения электромагнитных параметров для получения полного набора решений необходимо многократно осуществлять решение системы уравнений Максвелла.

У этого подхода существуют минимум две большие проблемы: во-первых, численное решение системы уравнений Максвелла это крайне времязатратный процесс. Даже при наличии суперкомпьютера время получения 1 решения обратной задачи может занимать от единиц до десятков минут. В случае, когда существует необходимость получить спектр возможных комбинаций эм параметров (т.е. многократно решая обратную задачу из разных начальных приближений), время решения задачи может достичь нескольких часов, что неприемлемо как для аналитиков, так и для владельцев нефтесервисных компаний. Во-вторых, для одного спада намагниченности может существовать несколько наборов комбинаций электромагнитных параметров, поэтому важно иметь полный набор решений для дальнейшего выбора наиболее близких к априорным данным параметров.

# ГЛАВА 2. Разработка нейросетевой модели для оценки параметров скважины по данным магнитной дефектоскопии

## 2.1 Теоретические основы использования нейронных сетей для задач регрессии

1. Какие бывают задачи, для которых используются нейронные сети

Нейронные сети применяются в различных областях машинного обучения, для аналитического решения различных сложных задач (рис. 8). Наиболее распространенными задачами обучения с учителем, для которых используются нейронные сети являются задача классификации и задача регрессии.

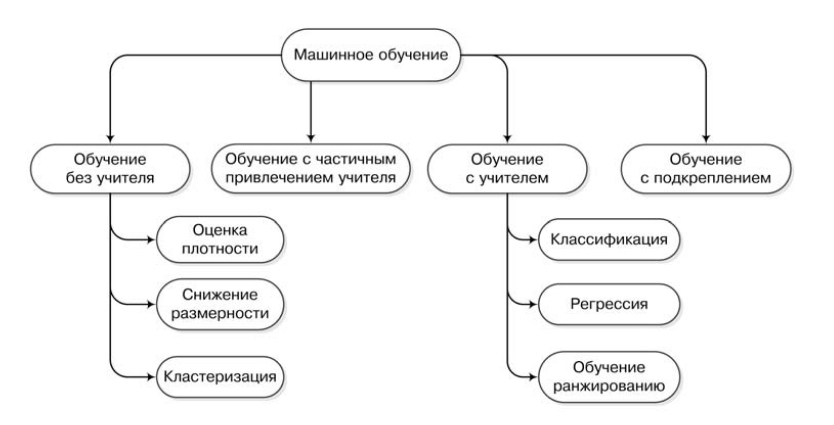


Рис.8. Общая классификация постановок задач машинного обучения[2.1.1]

2. почему именно задача регрессии используется в нашей работе

Задача классификации обычно заключается в том, чтобы поданный на вход нейронной сети объект соотнести к одному (обычно из конечного числа) классов, например, разделить фотографии автотранспорта на автомобили, троллейбусы, автобусы и «всё остальное». Задача регрессии в общем представляет собой классификацию на бесконечном множестве. То есть, в задаче регрессии мы предсказываем значение какой-либо величины, которая, строго говоря, может принимать бесконечно много различных значений. Например, по весу человека предсказать его рост, или по входным данным предсказать решение уравнения. В настоящей работе как раз нужно получить решение системы уравнений Максвелла по входным электромагнитным параметром, соответственно, мы решаем задачу регресии.

3. описание нейрона, линейной комбинации весов

В общем случае, нейронная сеть представляет собой совокупность нейронов, соединенных между собой синапсами. Каждый отдельно взятый нейрон (рис.9) уже является сам по себе вычислительной единицей, производящей простое вычисление над полученной информацией и передающий её далее по синапсу сети.

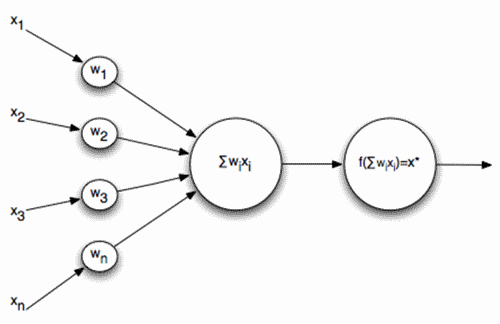


Рис.9. Модель нейрона, с прилежащими к нему синапсами[2.1.2]

Синапс в общем случае представляет собой весовую связь между нейронами. Веса являются внутренними параметрами сети, нахождение которых и является целью процесса обучения нейронной сети. Во время первой итерации обучения веса сети инициализируются случайным образом.

На вход нейрона подается n-мерный вектор числовых значений . Для каждого значения задаётся свой собственный вес , после вектор весов скалярно умножается на вектор числовых значений и данная линейная комбинация поступает на вход функции активации нейрона (рис.10) (передаточной функции), которая в свою очередь определяет выходное значение нейрона в зависимости от результата поданной на вход линейной комбинации.

4. описание функций активации

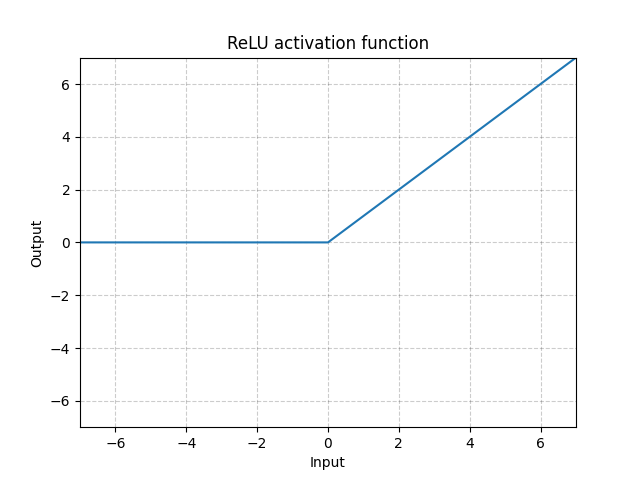


Рис.10 Нелинейная функция активации ReLU [2.1.3]

В настоящей работе была использована активационная функция Rectified Linear Unit (ReLU). ReLU является в настоящее время наиболее используемой функцией активации при глубоком обучении. Благодаря тому, что для всех неотрицательных элементов данная функция возвращает само число, а в противном случае возвращает ноль, вычисление производных является быстрой и простой задачей, потому что для положительных значений производная равна 1, а для отрицательных 0. Более того, для сетей с большим количеством нейронов использование данной функции может обеспечить разреженность активации благодаря занулению отрицательных значений, таким образом, количество вовлеченных нейронов в обучение станет меньше, следовательно, сама сеть станет легче и более обучаема.

5. рассмотреть разные архитектуры нейросетей

Нейронная сеть схожа с мозгом тем что:

* Нейронная сеть получает знания из окружающей среды и применяет их в процессе обучения
* Нейронные сети накапливают знания используя синаптические веса (связи между нейронами).

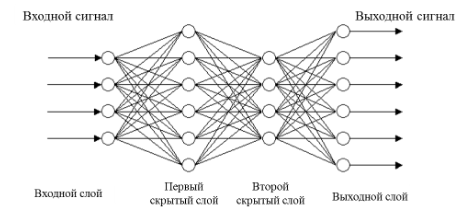
В каждой нейронной сети есть входной и выходной слой, а также скрытые слои. На вход поступает вектор используемых данных , после нейроны сети преобразуют  данные и выдают результат на выходной слой, где сравнивается результат с пороговой величиной и выдается результат – вектор . Скрытые слои представляют собой нейроны, которые связываются с входом выходного слоя и выходом входного слоя. Скрытые слои добавляют нелинейность в модель, что позволяет дополнительно преобразовывать информацию.



Число нейронов и слоев может быть произвольным, однако ресурсы компьютера имеют вполне ограниченные возможности, что ограничивает заставляет использовать нейронные сети в разумных пределах. Чем сложнее нейронная сеть, тем сложнее задачи, которые сеть может решить. В настоящее время существует огромное количество нейросетевых архитектур, показывающих себя лучше всего на каких-то конкретных типах задач глубокого обучения. На момент написания данной бакалаврской работы согласно [2.1.4] написано 47534 статьи с использованием различных архитектур нейронных сетей. Как уже было сказано выше, для каждого класса определённых задач лучше всего себя показывают различные архитектуры нейронных сетей, например, для классификации изображений наилучшим образом себя показывают ансамбли свёрточных нейронных сетей на примере модели Meta Pseudo Labels, содержащей 480 миллионов параметров внутри себя, и показывающую точность порядка 90.2% [2.1.5] на датасете ImageNet [2.1.6], содержащим 14 197 122 размеченных изображения. Однако, как показывает практика, для решения систем уравнений лучше всего себя зарекомендовали классические полносвязные нейронные сети, благодаря относительно небольшому числу внутренних параметров, вследствие этого отсутствия проблемы затухающего градиента[2.1.7], меньшей требовательности к ресурсам ЭВМ и сокращении времени обучения, а также для исключения возможности переобучения нейронной сети.

6. описать свою архитектуру и как-то обосновать почему ее выбрали?

При работе с одним нейроном получаем конечный результат в виде, принадлежности входного вектора к классу, определяющийся выходом самого нейрона. Другой вариант заключается в том, чтобы использовать выходные значения для подачи их на вход другого нейрона. Следовательно, возникает идея создания сети нейронов, которые соединены между собой, аналогичную биологическим нейронным сетям. Большое количество различных топологий используются на практике для решения разных задач. Так, например, один из наиболее часто используемых видов нейронных сетей считаются *многослойные полносвязные нейронные сети прямого распространения* (рис.11). В нашей работе использовался именно такой тип сети, поскольку, как уже было сказано выше, для решения регрессионных задач вычисления систем алгебраических уравнений, полносвязные нейронные сети являются оптимальным выбором по времязатратности обучения и нагрузкой на ресурсы ЭВМ.



*Рисунок 11. Пример полносвязной нейронной сети прямого распространения с двумя скрытыми слоями.*

7. описать разные подходы к обучению: с учителем, без учителя

Обучение нейронной сети делиться на два метода:

* Обучение с учителем происходит с использованием учебных данных с метками о принадлежности к классу. Каждый пример учебных данных является парой, состоящая из входного объекта и желаемого выходного результата.
* Обучение без учителя заключается в выводе функции по данным которые не имеют метку. Данный метод применяется для работы с большими наборами данных, снижая при этом количество взаимодействий с людьми.

В настоящей работе использовалось обучения с учителем, где в качестве вектора признаков, подаваемого на вход сети, были комбинация электромагнитных параметров и толщин, а меткой была взвешенная среднеквадратическая ошибка между спадами.

8. написать про разные выборки: тестовую тренировочную

9. описание ошибки, метода обучения обратного распространения ошибки

10. функцию ошибки

11. оптимизатор

## 2.2 Проектирование архитектуры нейронной сети для задачи обработки данных магнитной дефектоскопии

1. Идея метода(написать что мы учим сеть, чтобы в дальнейшем не решать максвелла и быстро получать полный набор данных)

2. обучение сети с разным колличеством слоев(если успеем) и графики метрик обучения этих сетей

3. картинки архитектуры сети

4. обоснование почему именно нашу выбрали и почему она не переучиватеся

## 2.3 Выводы ко второй главе

# ГЛАВА 3. Тестирование МЕТОДА НЕЙРОСЕТЕВОй оценки параметров скважинных конструкций

## 3.1 Предварительная обработка данных

1. Описать зачем нужно обрабатывать данные, с какими проблемами можно столкнуться при работе с необработанными данными.

2. обработка данных таких как масштабирование, удаление коррелирующих столбцов, неменяющихся столбцов, разбивка на тестовую и обучающую выборки, соотношение полученных данных

## 3.2 Проверка эффективности метода на модельных данных

1. прогон тестовой выборки по сети и получение ошибок на тесте

1.5 показать графики, что они действительно похожи

2. Просмотр закона распределения ошибок по макс правдоподобию?

3. графики кумуляты и диаграммы, ошибки лежат в пределах доверительного интервала в 2 сигма (нужно ли описать что такое доверительные интервалы?)

4. Хитмапы разности нейросети и модели по диапазону. Для разности нужно бы придумать какие-нибудь метрики

5. Что-нибудь подумать об уровне значимости

## 3.3 Проверка эффективности на реальных данных??? было бы хорошо сделать, но проблема с обучением в датасете. см скайп

## 3.4 Выводы к третьей главе

# ГЛАВА 4. АНАЛИЗ ПОЛНОГО НАБОРА РЕШЕНИЙ КОМБИНАЦИЙ ЭЛЕКТРОМАГНИТНЫХ ПАРАМЕТРОВ

## 4.1 Целевая функция связи разброса электромагнитных параметров и разности спадов

1. Рассказать какая идея ввода этой целевой функции
2. построить совместный хитмап с подобранной константой
3. указать желоб на хитмапе

## 4.2 Анализ целевой функции

1. Рассказать идею прохода по желобу
2. рассказать про переворачивание л2 нормы
3. рассказать принцип работы минимизаторы
4. показать трейс спуска минимизатора
5. рассказать что нам дает этот трейс
6. показать что спады действительно похожи
7. привести пример разных решений

## 4.3 Выводы к четвертой главе

# ЗАКЛЮЧЕНИЕ

# СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Даниленко В.В. Технология магнитоимпульсной дефектоскопии-толщинометрии колонн нефтяных и газовых скважин. Уфимская государственная академия экономики и сервиса, 2011, с. 3.
2. Федеральное агентство по техническому регулированию и метрологии. Национальный стандарт Российской Федерации ГОСТ Р 56542-2015, Москва Стандартинформ 2019, с. 1-7
3. Николаев С.А., Овчинников М.Н. Генерация звука фильтрационным потоком в пористых средах // Акустический журнал, 1992. т.38, №1, с.114-118.
4. Овчинников М.Н. Завидонов А.Ю. Механизм звукообразования при фильтрации в пористых средах // Труды Международного форума по проблемам науки, техники и образования. М. 2002. т.3. с.135-136.
5. Марфин Е.А. Скважинная шумометрия и виброакустическое воздействие на флюидонасыщенные пласты. Учебно-методическое пособие, 2012, с.8
6. Лайтхилл Дж. Волны в жидкостях. М.: Мир, 1981. с.598
7. 1.1.0 Автономная магнитно-импульсная дефектоскопия скважин Арбузов А.А., Бочкарев В.В., Брагин А.М., Масленникова Ю.С., Загидуллин Б.А., Ачкеев А.А., Кириллов Р.С. / ТГТ Прайм - 2 с.
8. 1.1.01 Adams, G.W., and Moffat, W.D. 1991. Full-Signature Multiple-Channel Vertilog. International Arctic Technology Conference, Anchorage, Alaska, 29-31 May.
9. 1.1.02 Brill, T.M., Le Calvez, J.L., Demichel, C., Nichols, E., and Bermudez, F.Z. 2012. Electromagnetic Casing Inspection Tool for Corrosion Evaluation. International Petroleum Technology Conference, Bangkok, Thailand, 7-9 February
10. 1.1.03 Oliver, D. 2004. New slimline electromagnetic casing inspection technology. SPWLA 45-th Annual Logging Symposium.
11. 1.1.04 Acuna, I.A., Monsegue, A., Brill, T.M., Graven, H., Mulders, F., Le Calvez, J.L., Nichols, E.A., Bermudez, F.Z., Notoadinegoro, D.M. and Sofronov, I. 2010. Scanning for Downhole Corrosion. Vol. 1, 22. Oilfield Review Spring. //(original Oilfield Review Spring 2010: 22, no. 1.)//
12. [1.1.05](http://1.1.05) Ahmed, R., Rana, M.A., Pamungkas, A. and Sajjad, I. 2011. Effective and Eco-Efficient Pipe Inspection in Heavy Mud Environment Using Induced Electro-Magnetic Measurement (EMDS). SPE/PAPG Annual Technical Conference, Islamabad, Pakistan, 22-23 November.
13. 1,1,06 Автономная магнитно-импульсная дефектоскопия скважин Арбузов А.А., Бочкарев В.В., Брагин А.М., Масленникова Ю.С., Загидуллин Б.А., Ачкеев А.А., Кириллов Р.С. / ТГТ Прайм - 5 с.
14. [один] Shagalin R.R, Antipin Yu.V. 2012. Life cycle analysis for vertical wells at arlan deposit
15. [два] Shagalin R.R, Antipin Yu.V. 2012. Life cycle analysis for vertical wells at arlan deposit
16. [три] Hans-Emil Bensnes Torbergsen, Hilde Brandanger Haga, Sigbjørn Sangesland, Bernt Sigve Aadnøy, Jan Sæby, Ståle Johnsen, Marvin Rausand, Mary Ann Lundeteigen 2012. An Introduction to Well Integrity.
17. 1.2.1 Автономная магнитно-импульсная дефектоскопия скважин Арбузов А.А., Бочкарев В.В., Брагин А.М., Масленникова Ю.С., Загидуллин Б.А., Ачкеев А.А., Кириллов Р.С. / ТГТ Прайм - 4 с.
18. 1.2.2. Г.А. Рахманкулова, Изучение температурной зависимости электропроводности металлов и полупроводников [Электронный ресурс]: методические указания / Г.А. Рахманкулова, С.О. Зубович //Сборник «Методические указания» Выпуск 3.-Электрон. текстовые дан.(1файл:141Kb) – Волжский: ВПИ (филиал) ГОУВПО ВолгГТУ, 2015.- 8 c.
19. 1.2.3 Папорков, Владимир Аркадьевич. Температурная зависимость магнитных параметров магнитоупорядоченных веществ : практикум / В. А. Папорков ; Яросл. гос. ун-т им. П. Г. Демидова. — Ярославль : ЯрГУ, 2017. — 5 с.
20. 1.3.1 Д.В. СИВУХИН. ОБЩИЙ КУРС ФИЗИКИ Электричество. т. III М.: Наука, 1977, 264 с.
21. 1.3.2. Д.В. СИВУХИН. ОБЩИЙ КУРС ФИЗИКИ Электричество. т. III М.: Наука, 1977, 265 с.
22. 1.3.3 Д.В. СИВУХИН. ОБЩИЙ КУРС ФИЗИКИ Электричество. т. III М.: Наука, 1977, 268 с.
23. 1.3.4. Курс физики с примерами решения задач. Ч. II. Электричество и магнетизм. Колебания и волны: учебное пособие / С.И. Кузнецов. – 4-е изд., перераб. доп.; Национальный исследовательский Томский политехнический университет.– Томск: Изд-во ТПУ, 2013. – 181 с
24. 1.3.4,5 Автономная магнитно-импульсная дефектоскопия скважин Арбузов А.А., Бочкарев В.В., Брагин А.М., Масленникова Ю.С., Загидуллин Б.А., Ачкеев А.А., Кириллов Р.С. / ТГТ Прайм - 6 с.
25. [1.3.4,6] Дмитриев, В. И. 1972. Осесимметричное электромагнитное поле в цилиндрической слоистой среде. Физика Земли, №11.
26. [1.3.4,7] Автономная магнитно-импульсная дефектоскопия скважин Арбузов А.А., Бочкарев В.В., Брагин А.М., Масленникова Ю.С., Загидуллин Б.А., Ачкеев А.А., Кириллов Р.С. / ТГТ Прайм - 18-19 с.
27. 1.3.5 Potapov A.P. Magnetic impulse defect detection – casing and tubing thickness gauging / A.P. Potapov, L.E. Kneller, V.N. Danilenko et al. – Moscow: VNIIgeosistem, 2012. – 146 p.
28. 1.3.6 Potapov A.P. Metrology of electromagnetic defect detection and improvement of the accuracy of casing wall thickness determination / A.P. Potapov, V.V. Danilenko, V.N. Danilenko et al. // Logger. – 2007. – Iss. 10 (163). – P. 76–87.
29. 1.3.7 Potapov A.P. Numerical solution of direct and inverse problems of impulse electromagnetic casing thickness gauging in wells / A.P. Potapov, L.E. Kneller // Geology and Geophysics. – 2001. – № 8. – V. 42. – P. 1279–1284.
30. 1.4.1 Оценка толщины стенки первых трёх колонн в шельфовых скважинах с помощью магнитно-импульсной дефектоскопии / Арсалан А., Зиад Л., Наим Х. [и др.] // Society of Petroleum Engineers.- 2015.- C.5
31. 1.4.2 Автономная магнитно-импульсная дефектоскопия скважин / Арбузов А.А., Бочкарев В.В., Брагин А.М. [и др.] // Society of Petroleum Engineers.- 2012.- C.3
32. 1.4.3. Potapov A.P. Evaluation of the error of pipe wall thickness determination during study of multistring wells with the impulse electromagnetic defect detection method / A.P. Potapov, L.E. Kneller // Logger. – 2000. – Iss. 96. – P. 99–112.
33. 2.1.1 Николенко С., Кадурин А., Архангельская Е Глубокое обучение. — СПб.: Питер, 2018. — 18 с.
34. 2.1.2 Круглов, В.В. Нечёткая логика и искусственные нейронные сети. [Текст] / В.В. Круглов, М.И. Дли, Р.Ю. Голунов. // М.: Издательство Физико- математической литературы. – 2001. – 224 с.
35. 2.1.3. PyTorch 1.8.1 documentation: сайт.- 2019.- URL: <https://pytorch.org/docs/stable/generated/torch.nn.ReLU.html?highlight=relu#torch.nn.ReLU> / (дата обращения: 19.04.2021).
36. 2.1.4. Browse the State-of-the-Art in Machine Learning | Papers With Code: сайт.- 2020. -URL: <https://paperswithcode.com/sota> / (дата обращения: 06.06.2021)
37. 2.1.5 Hieu Pham, Zihang Dai, Qizhe Xie, Minh-Thang Luong, Quoc V. Le Google AI, Brain Team, Mountain View, CA 94043 - 9p.
38. 2.1.6 ImageNet: сайт.- 2020.- URL: <https://image-net.org/> (дата обращения 06.06.2021 )
39. 2.1.7. Проблемы нейронных сетей - Викиконспекты: сайт.- 2020.- URL:https://neerc.ifmo.ru/wiki/index.php?title=Проблемы\_нейронных\_сетей#.D0.97.D0.B0.D1.82.D1.83.D1.85.D0.B0.D1.8E.D1.89.D0.B8.D0.B9\_.D0.B3.D1.80.D0.B0.D0.B4.D0.B8.D0.B5.D0.BD.D1.82 / (дата обращения: 06.06.2021)

1. [↑](#endnote-ref-2)